בבית המשפט השלום **תאד"מ 80863-12-24**
בתל אביב-יפו

הגשה חוזרת של הגשה מס'
26422374

<u>מועד המצאת כתב התביעה</u>: 31.12.24
<u>מועד אחרון להגשת כתב הגנה והודעת צד ג'</u>: 8.6.25.
<u>נחתם והוגש ביום</u>: 8.6.2025

<u>בעניין:</u>

שרקון, בן עמי, אשר ושות'- משרד עוה"ד ח.פ. 514636786
ע"י ב"כ עוה"ד אילן שרקון ו/או מאיר אלזם ו/או ענבר שמאי ואח'
ממשרד עוה"ד שרקון, בן עמי, אשר ושות'
מרחוב בר כוכבא 23 בני ברק
טלפון: 03-5662808; פקס: 03-5662801
דוא"ל: meir@cbalaw.co.il **<u>התובע</u>**;

- נ ג ד -

חניוני מאיה בע"מ, ח.פ. 513699215
<u>כתובת</u>: מרח' יצחק שדה 29, תל אביב-יפו; <u>טלפון</u>: 03-5610727
מיוצגת ע"י ב"כ עוה"ד שמוליק קסוטו (מ.ר 21689) ו/או רונן בוך (מ.ר 49676)
ו/או ליאור בוק (מ.ר 79095) ו/או שובל בק (מ.ר 100785) ואח'
ע"י ב"כ ממשרד עוה"ד קסוטו ושות'
מרחוב לינקולן 20, בית רובינשטיין
טלפון: 03-7525222; פקס: 03-7527555
דוא"ל: office@candc.co.il **<u>הנתבעת, מגישת ההודעה</u>;**

- נ ג ד -

1. עו"ד גיא נאמן ת.ז. 032189961
2. עו"ד לילך קינן ת.ז. 034440339
3. שותפות נאמן, קינן ושות' עורכי דין 540226263
<u>כתובת</u>: מרח' יצחק שדה 6, תל אביב, 6777506
<u>טלפון</u>: 03-6922020; פקס: 03-6966464
<u>דוא"ל</u>: neemangu@herzoglaw.co.il

<u>הצדדים השלישיים</u>;

<u>סוג ההודעה:</u> כספית, שיפוי.

<u>סכום ההודעה/ הסעד המבוקש</u>: שיפוי בהתאם לסעדי התביעה העיקרית.

<u>סכום התביעה</u>: 10,305 ₪ (בתוספת הפרשי הצמדה וריבית והוצאות, אם ייפסקו לשרקון בתביעה העיקרית).

<u>סכום האגרה</u>: 436 ₪ (מחצית ראשונה) לפי תקנה 6 לתקנות ביהמ"ש (אגרות) ופרט 1 לתוספת לתקנות אלה.

<u>הליכים נוספים בין הצדדים</u>: בין מגיש ההודעה לצדדים השלישיים אין.

<u>הודעה לצדדים שלישיים</u>

אל:
1. עו"ד גיא נאמן ת.ז. 032189961 ("**נאמן**").
2. עו"ד לילך קינן ת.ז. 034440339 ("**קינן**").
3. נאמן, קינן ושות' עורכי דין. ש.ר. 540226263 (<u>כל</u> צדדי ג' ביחד ולחוד: "**נאמן-קינן**").

<u>הזמנה לדין</u>

הואיל ותניוני מאיה בע"מ ("**חניוני מאיה**") הגישה כתב תביעה זה נגדכם בהתאם להחלטת בית המשפט הנכבד מיום 8.5.2025 (מסוג הודעה לצדדים שלישיים לשיפוי עד גובה סכום התביעה העיקרית של שרקון בן עמי אשר ושות' נגד חניוני מאיה, ככל שחניוני מאיה תחויב בסכום כלשהו), אתם מוזמנים להגיש כתב הגנה בתוך ארבעים וחמישה ימים (45) מיום שהומצאה לכם הזמנה זו (תקנה 80(ב) לתקנות סדר הדין האזרחי, התשע"ט-2018).

לתשומת ליבכם, אם לא תגישו כתב הגנה אזי לפי תקנה 130 לתקנות סדר הדין האזרחי, התשע"ט-2018, תהיה לחניוני מאיה הזכות לקבל פסק דין שלא בפניכם.

חלק שני

א. **תיאור תמציתי של בעלי הדין**

1. התובע בתביעה העיקרית, שרקון, בן עמי, אשר ושות', הוא משרד עורכי דין ("**שרקון**"). שרקון הגישה תביעה נגד חניוני מאיה בהליך שבכותרת והמציאה לה את כתב התביעה ביום 31.12.24.

העתק כתב התביעה שהגיש שרקון נגד חניוני מאיה מצ"ב **נספח 1** להודעה זו.

2. למיטב ידיעת חניוני מאיה, צד שלישי מס' 3, נאמן, קינן ושות', היא שותפות עורכי דין ("**נאמן-קינן**"). צד שלישי מס' 1, עו"ד גיא נאמן, וצד שלישי מס' 2, עו"ד לילך קינן, הם עורכי דין ובעלי צד שלישי מס' 3. עוד כפי שנמסר לחניוני מאיה מהצדדים השלישיים - שרקון ונאמן-קינן קיימו ביניהם, מכח הסכם שנחתם ביניהם, שיתוף פעולה ממאי 2017 עד שלהי 2019 במשרד משותף: **שרקון, בן עמי אשר & נאמן, קינן ושות'.**

3. הנתבעת ומגישת הודעה זו היא חניוני מאיה אשר הזמינה וקיבלה שירותים משפטיים שונים מנאמן-קינן וצוותם בלבד, בהתאם להסכם התקשרות עימם. חניוני מאיה מגישה את ההודעה דנן בהתאם להחלטת בית המשפט הנכבד מיום 8.5.2025 המצ"ב **נספח 2** להודעה זו.

4. חניוני מאיה מגישה בד בבד עם הודעה זו כתב הגנה לתביעה המופרכת שהגיש שרקון.

העתק מכתב ההגנה שהגישה חניוני מאיה לתביעת שרקון מצ"ב **נספח 3** להודעה זו.

ב. **הסעד המבוקש בתמצית**

5. כל הנטען בכתב התביעה של שרקון מוכחש מכל וכל, ומדובר בתביעת סרק נטולת כל עילה או יריבות.

6. יחד עם זאת, בנסיבות שיפורטו בהודעה זו, אם חלילה תידחה עמדת חניוני מאיה כי היא אינה חייבת סכום כלשהו למשרד שרקון, התחייבו נאמן-קינן לשפות את חניוני מאיה בכל סכום שיפסק (אם יפסק) שהיא צריכה לשלם למשרד שרקון בקשר עם התביעה המוכחשת.

7. בהתאם, בית המשפט הנכבד מתבקש לקבוע כי אם חלילה תתקבל תביעת שרקון, בניגוד לעמדת חניוני מאיה, אזי חניוני מאיה זכאית לקבל מנאמן-קינן שיפוי עד לגובה סכום תביעת שרקון (10,305 ₪ בתוספת הפרשי הצמדה וריבית והוצאות, אם ייפסקו לשרקון); ובהתאם להורות לנאמן-קינן לשלם לחניוני מאיה כל תשלום שייפסק, אם ייפסק, שהיא צריכה לשלם לשרקון בשל כתב התביעה המצורף כנספח 1.

ג. **תמצית ההודעה ומתי עילתה נולדה**

8. חניוני מאיה נאלצת להגיש את ההודעה דנן נגד נאמן-קינן, כהודעת צד שלישי, לאחר שלהפתעתה נתבעה על ידי שרקון בכתב תביעה שהוגש ביום 31.12.2024 על סך 10,305 ₪ ("**תביעת שרקון**"), בטענה מופרכת כאילו לא שילמה לשרקון שכר טרחה והוצאות בעבור שירותים משפטיים שהלה סיפק לה לכאורה לפני שנים רבות (בחודשים אוגוסט-אוקטובר 2019 כמפורט בנספח 2 לתביעת שרקון) וזאת בגין חשבונות עסקה מס' 18811, 19438 [נספח 2 לתביעת שרקון] ("**חשבונות העסקה**").

9. ואולם, כפי שהוסבר בכתב ההגנה, חניוני מאיה לא התקשרה ולא קיבלה שירותים משפטיים ממשרד שרקון. חניוני מאיה הזמינה וקיבלה שירותים משפטיים שונים מנאמן-קינן וצוותם, וכל התשלומים בגינם הוסדרו זה מכבר מול נאמן-קינן. לכן חניוני מאיה אינה חייבת סכום כלשהו למשרד שרקון לא מכוח חשבונות העסקה המוכחשים, אשר לכאורה, הוצאו לה, ולא בכלל.

10. בנסיבות אלה, ולאחר שהתברר כי התביעה נגד חניוני מאיה היא תביעה חסרת שחר וממילא **תביעה חופפת** (סכומים וחשבונות העסקה הקונקרטיים כבר נתבעים בבוררות ע"י שרקון) אשר נתבעת על ידי שרקון

מנאמן-קינן בבוררות המתקיימת ביניהם בפני כב׳ הבורר משה גל (״**הבוררות**״) - **התחייבו נאמן-קינן לשפות את חניוני מאיה בכל סכום שייפסק, אם ייפסק, נגד חניוני מאיה בתביעת שרקון (המופרכת ומוכחשת). בהתאם להתחייבות זו מוגשת הודעה זו.**

11. **לאור התחייבות זו ביקשה חניוני מאיה ביום 23.4.2025 מבית המשפט הנכבד להגיש הודעת צד ג׳ נגד נאמן קינן (כאשר הצדדים השלישיים הסכימו לבקשה כאמור), ובקשתה בעניין זה התקבלה בהחלטה מיום 8.5.2025.**

12. לפיכך, ככל שבניגוד מוחלט לעמדת חניוני מאיה תתקבל תביעת שרקון במלואה או בחלקה, בית המשפט הנכבד מתבקש להורות לנאמן-קינן לשפות את חניוני מאיה במלוא הסכום שייפסק, כאמור בפרק ב׳ לעיל.

ד. <u>סמכות בית המשפט</u>

13. חניוני מאיה ביקשה בבקשה מיום 23.4.2025 מבית המשפט הנכבד להעביר את תביעת שרקון להליך במסלול דיון רגיל ולחלופין לאשר לה להגיש הודעת צד ג׳ נגד נאמן-קינן וזאת בהתאם לסמכותו לפי תקנה 80(ב) לתקנות סדר הדין האזרחי, התשע״ט-2018 (״**התקנות**״), ומאחר שנאמן-קינן אף מסכימים כי תוגש נגדם הודעת צד ג׳ בהליך דנן.

14. בית המשפט הנכבד קיבל בהחלטתו מיום 8.5.2025 בשלב זה רק את הבקשה להגשת הודעת צד ג׳. בהתאם מוגשת ההודעה דנן.

15. לבית המשפט הנכבד הסמכות העניינית והמקומית לדון בהודעה דנן לפי החלטת בית המשפט הנכבד כאמור ולאחר שהתביעה העיקרית של שרקון הוגשה כבר בפניו; כמו גם לפי פרק י״ב לתקנות. לבית המשפט הנכבד מוקנית הסמכות גם בהתאם להוראת סעיף 51(א)(2) לחוק בתי המשפט [נוסח משולב], התשמ״ד-1984.

<u>חלק שלישי</u>

ה. <u>רקע עובדתי</u>

ה.1. <u>רקע כללי ופירוט אודות התכתובות שקדמו להגשת תביעת שרקון</u>

16. חניוני מאיה, הזמינה וקיבלה מנאמן-קינן וצוותם שירותים משפטיים החל משנת 2014, <u>עוד קודם לשיתוף הפעולה בין נאמן-קינן לשרקון</u> (שהתקיים ממאי 2017 עד שלהי 2019), שירותים והתקשרות שניתנו באופן אישי ע״י נאמן-קינן וצוותם. שירותים אלה המשיכו להתקבל גם לאחר שנאמן-קינן החלו לשתף פעולה עם משרד שרקון במסגרת משרד משותף ובשם משותף ״שרקון, בן עמי, אשר & נאמן, קינן, ושות׳״.

העתק חשבון עסקה לדוגמה ששלחו נאמן-קינן לחניוני מאיה בגין שירותים משפטיים עוד בשנת 2014 צורף כנספח 7 לכתב ההגנה (נספח 3 להודעה זו).

17. ביום 17.9.2024 שלח שרקון לחניוני מאיה, מכתב התראה לתשלום יתרת חוב שכר הטרחה והוצאות, אשר נטען כי חניוני מאיה חבה בו כביכול, על שירותים מלפני כחמש שנים, וזאת על בסיס חשבונות עסקה ׳היסטוריים׳, מס׳ 18811, 19438 (נספח 2 לכתב התביעה) בגין שירות שניתן לכאורה בין החודשים אוגוסט-אוקטובר 2019 (״**מכתב הדרישה**״). במכתב נטען כי על חניוני מאיה לשלם את הסכום שנדרש במכתב הדרישה לאלתר ולא תוגש תביעה כספית נגדה בנדון.

18. חניוני מאיה הופתעה לקבל את הדרישה הנ״ל בחלוף שנים כה רבות, ופנתה לנאמן-קינן כדי לברר מדוע קיבלה אותו. זאת על אף שאת השירותים המשפטיים קיבלה מנאמן-קינן, ובעבורם הוסדרו תשלומי השכ״ט והוצאות אחרות ולא ידוע לה על כל ״חוב״ היסטורי לכאורה.

19. במענה לפניית חניוני מאיה כאמור, השיבו נאמן-קינן לחניוני מאיה כי מדובר בתביעה טקטית, מופרכת וחסרת בסיס של שרקון כחלק מסכסוך רחב היקף שהתגלע בין נאמן-קינן לבין שרקון והחל להידון במסגרת בוררות בפני כבוד השופט בדימוס משה גל ואשר כיום מצוי בשלב ההוכחות. זאת בניסיון פסול של שרקון להפעיל לחץ כדי לקבל כספים שלא כדין במסגרת הסכסוך שם.

20. לאחר שהתברר לנאמן-קינן כי שרקון פעלו באופן דומה אל מול לקוחות רבים אחרים שלהם, שלחו ב״כ נאמן-קינן ביום 14.10.2024 ״מכתב התראה בטרם נקיטת הליכים משפטיים״ לב״כ שרקון (״**מכתב נאמן-קינן**״) בבקשה לביטול דרישות החוב ששלחו שרקון.

21. נאמן-קינן גוללו במסגרת מכתבם הנ״ל את הרקע לסכסוך בין הצדדים וכי מתקיימת בוררות ביניהם על רקע טענות חמורות ביותר של ״ביצוע פעולות שלא כדין, לרבות שליחות יד בכספי לקוחות״ (ס׳ 1 למכתב). מהמכתב עולה כי התברר לנאמן-קינן ששרקון פנתה למספר רב של לקוחות נאמן-קינן במקביל במכתבי דרישה, דוגמת זה שקיבלה חניוני מאיה, וכי הפניות כוללות חובות וחשבונות פיקטיביים, עליהם מתבססות הדרישות המופרכות. זאת במטרה להפעיל לחץ פסול על לקוחות נאמן-קינן, כמו גם על נאמן-קינן במסגרת הסכסוך ביניהם, כדי לקבל כספים שלא כדין. בהתאם נדרש שרקון לשלוח ללקוחות נאמן-קינן מכתבי ביטול בגין כל דרישותיהם המופרכות.

העתק מכתב ההתראה שנשלח מטעם נאמן-קינן לשרקון ביום 14.10.2024 (ללא נספח ב׳ למכתב שלא נשלח לחניוני מאיה) צורף כנספח 8 לכתב ההגנה המצורף כנספח 3 להודעה זו.

22. עוד נמסר מנאמן-קינן כי שרקון הסתיר שביום 1.12.2024 הוא שלח לבא כוחם של נאמן קינן מכתב תשובה למכתבם הנ״ל. שם, בס׳ 9-7 למכתב הבהיר שרקון כי: ״אין לראות בהליך גביה זה **<u>כנגד לקוחות מרשיך</u>** כהליך הסותר ו/או מייתר את התביעות כלפי מרשיך בהליך הבוררות. **<u>מרשיי כמובן לא ייפרעו פעמיים בגין אותו החוב</u>**... אך עומדת להם הזכות לפעול לגביית חובם כדין הן בהליך הבוררות כלפיי מרשיך והן בהליכים כנגד הלקוחות עצמם...**<u>ככל שיגבו כספים אלו הרי שמרשי יפחיתו אותם מיתרת החוב של מרשיך</u>**, אולם **<u>במידה ויתגלה כי מרשיך גבו כבר תשלומים אלו ו/או עשו כל פעולה אחרת כדי לפגוע בגביית הכספים ו/או כדי להעלימם וכיו״ב והצהירו הצהרה שאינה מלאה ו/או אינה אמת בתצהיריהם, הרי שהמשמעות החמורה בוודאי שברורה להם וגם לך</u>** [...]״. בחלוף חודש מיום משלוח המכתב הגיש שרקון תביעה נגד חניוני מאיה.

העתק מכתב שרקון מיום 1.12.2024 צורף כנספח 9 לכתב ההגנה (ר׳ נספח 3 להודעה זו).

23. ממכתב תשובה זה של שרקון ניתן להבין: **א)** כי <u>שרקון מודה בפה מלא שחניוני מאיה</u>, אשר מנויה בין הלקוחות שנפתחו נגדם הליכי גבייה (התביעה דנן), <u>היא לקוחה של נאמן-קינן</u> ולא לקוחה שלו כנטען בתביעה; **ב)** הודעת שרקון כי אין בכוונתו לקבל כפל פיצוי (בבוררות ותביעות לגביית חוב מלקוחות, ביניהן התביעה דנן) היא <u>הודאה כי הליך הבוררות והתביעות נגד הלקוחות (לרבות התביעה נגד חניוני מאיה) הן תביעות לסעדים חופפים בפורומים שונים</u>; **ג)** ׳איומי׳ שרקון כי אם יתגלה שנאמן-קינן כבר גבו את התשלומים או העלימו אותם וכיו״ב המשמעות ודאי ידועה להם, מוכיחה את המטרה הפסולה שעומדת מאחורי הגשת תביעה זו, במסגרתה חניוני מאיה למעשה משמשת ככלי משחק עבור שרקון בבוררות.

24. שרקון מימש את איומיו כאמור והגיש נגד חניוני מאיה ונגד לקוחות אחרים של נאמן-קינן כתב תביעה.

25. **בעקבות המתואר, התנצלו נאמן-קינן בפני חניוני מאיה, על כך ששורבבו לסכסוך עם שרקון שלא בצדק. נאמן-קינן התחייבו כי הם אחראים לכל דבר ועניין בגין תביעות מצד שרקון (מבלי לגרוע מכל חוב שקיים, ככל שקיים, כלפי נאמן-קינן) וכי ישפו את חניוני מאיה אם תביעת שרקון (המופרכת ומוכחשת) תתקבל על ידי בית המשפט הנכבד.**

ה.2. רקע אודות הסכסוך בין שרקון לנאמן-קינן שהוביל להגשת התביעה חסרת תום הלב של שרקון

.26 כמוסבר לעיל, תביעת שרקון נגד חניוני מאיה לא הוגשה בחלל ריק, אלא כחלק מסכסוך קשה, מכוער ורחב היקף בין שרקון לנאמן-קינן. לפיכך, יפורטו להלן עיקרי הסכסוך ביניהם על מנת שבית המשפט יבין את התמונה המלאה, ומדוע מתקיים קשר עובדתי ומשפטי משותף בין הסוגיות הנדונות בסכסוך נאמן-קינן ושרקון, לבין תביעת שרקון נגד חניוני מאיה וההודעה דנן (וראו את תקנה 22 לתקנות).

.27 כפי שנמסר מנאמן-קינן וכפי שאף פורסם בתקשורת - ביום 13.1.2025 הוגשה לבית המשפט השלום בת"א (ת"א 29158-01-25), תביעת לשון הרע על ידי נאמן-קינן כנגד עוה"ד אילן שרקון ושחר בן עמי ("**תביעת דיבה**") במסגרתה תוארו פרטי הסכסוך שבין הניצים (כפי שהוסתר מהתביעה ומביהמ"ש) שבעטיו עורבבה ושורבבה חניוני מאיה, בעל כורחה, לסכסוך תוך שהיא נתבעת במקביל ל-12 לקוחות נוספים של נאמן-קינן על ידי שרקון. תביעת לשון הרע כאמור פורסמה בתקשורת (לרבות באתר ניוז1). העתק מתביעת הדיבה (ללא נספחים) שהגישו נאמן-קינן נגד עוה"ד שרקון ובן עמי צורף כנספח לכתב ההגנה של חניוני מאיה (נספח 2 להודעה זו).

.28 באוקטובר 2019, נחשפו נאמן-קינן לפרשייה חמורה שהתרחשה במשרד שרקון ובן עמי, הכוללת: **(א)** מעילות מחשבון פקדונות (לקוחות) בסך 810,200 ש"ח למשרד שרקון ולבן עמי אישית, מרמה ורישום כוזב במסמכי התאגיד לצורך 'נטילה' של 600,000 ש"ח באמצעות הצגה לבנק של לקוח פיקטיבי (לקוח, 'ל. קינן'), הקמת טבלת התחשבנות בין חשבון הפיקדונות לקוחות לחשבון המשרד בבנק, אי ביצוע תשלומים לקופות, לעובדים, לביטוח לאומי, לרשויות המס, עבירות מס ומע"מ. **(ב)** משבר תזרימי וחובות כבדים במיליונים. **(ג)** משטר איומים והפחדות – אשר בעניינו הובאו בתביעת הדיבה הציטוטים להלן.

- גב' ריקי קורן מנהלת הכספים בתובעת ("**גב' קורן**") (18.10.2019): (1) ***"..ה-600 אלף שקל האלה.... העבירו מהחשבון פיקדונות. ..הוא לא אזרחי.. הדבר הזה, הוא אחר, הוא שונה."***, (2) ***"שהם מסתכלים על העובד ושב כמו קופה קטנה.. קודם כל הם שואבים אותה.. אמרתי בפנים של שחר "שחר, זה פלילי, זה פלילי"... שלא משלמים את הדברים של העובדים. הוא הסתכל.. לא הגיב..בעיניים הוא עשה לי אני מבין.."***, (3) ***"..אני אומרת יום אחד הם יהיו בעיתונים והשם שלי בתור מנהלת החשבונות של המקום הזה יהיה בעיתון, לא רוצה, לא רוצה את הדברים האלה בחיים שלי."***

- גב' קורן (21.10.2019): (1) קינן (ביחס לסכום הנטילות), ***"זה 810 בספירה שלי."***, קורן "***נכון***", (2) קורן, ***"...שירלי באה והתלוננה שחייבים.. ניגשו לאופיר.. ואז הפתרון היה שה-18 זה כרטיס כללי של המשרד... ואז אמרו לה בבנק.. צריך מספר לקוח, דיבר עם אופיר.. הגיעו.. פתרון... שהיה כתוב ל' קינן"***. (3) קינן, ***"..זוכרת שאופיר אמר לך להמציא לקוח."*** קורן, ***"כן, בוודאות כי אין ברירה"***. (4) קורן, ***"..מפחיד ברמת של לא לישון בלילה, פשוט היה מפחיד..."***.

- מנכ"ל משרד שרקון אופיר פוקס ("**המנכ"ל**") (22.10.2019): (1) נאמן, ***"אבל השתמשנו בפיקדונות כדי לשלם תקורות ומשכורות"***, המנכ"ל ***"נכון"***. (2) המנכ"ל (למה לא סיפר הפרשייה ל-נ.ק): ***"דקה לפני שאני עוזב הייתי נותן לך את כל האינפורמציה..יש לי שניים שקופצים עלי כל היום ב-עם חרבות ו-אקדחים ואני רק צריך לעצור את הסכר"***; (4) (שרקון ובן עמי) ***"הם יודעים על זה"***, ה-***"6 וחצי מיליון שקל חובות"***.

- גב' קורן (23.10.2019): (1) המנכ"ל ***"אמר שהיה מזיין לי את הצורה [לוחשת]"***, ***"-'שהיה מזיין לי את הצורה, אם היה יודע שזה יתפתח ככה'. בסדר [לוחשת]."***, (2) (העברה לבן עמי): קינן, ***"אז מי חתם בשמו?"***, קורן, ***"השני.."***, קינן, ***"מה זה השני? אילן חתם בשמו של שחר?"***, קורן, "***כן***" ותשאירי ***"את זה כנשק יום הדין"***.

- בפגישה מיום 23.10.2019:

<u>בן עמי</u>: קינן, ***"אתה לא יכול למשוך את כספי הפיקדונות של הלקוחות, לא הוצאת חשבונית מס קבלה, אתה לא יכול להשתמש בהם בשביל לשלם משכורת"***, בן עמי, ***"זה הכסף שלי, לא שלך"***.

<u>שרקון</u>: (<u>1</u>) ***".. אני כרגע מקזז.. תהיה חייב לי 960 אלף שקל?.."***, (<u>2</u>) ***"עוד סכום של עוד כ-360 אלף שקל, נכון?.. איך אני מחזיר את הכסף הזה.."***, (<u>3</u>) ***"300 אלף שקל כבר משכתי, יש עוד 600 אלף שקל ה-600 אלף שקל שיש לי כרגע על החשבון אני כרגע משאיר אותם אצלי.."***, (<u>4</u>) ***".. חייב להם את כל ה-600 אלף שקל, נכון?"***

<u>המנכ"ל</u>: (<u>1</u>) (האם שהוצאתם את ה-600 קיויתם להחזיר) ***"ברור, תוך שבועיים, בגלל זה עשיתי את האקסל."***, (<u>2</u>) ***"הומצא לקוח פקטיבי"***, (<u>3</u>) האקסל המזויף, ***"זה אקסל שאני ביקשתי"***; (<u>4</u>) ***"תזרימית אנו במשבר אדיר"***.

<u>שרקון, המנכ"ל</u>:

(<u>1</u>) שרקון, ***"אני צריך להחזיר להם את ה-300 אלף שקל, צריך להחזיר להם מחר בבוקר, נכון?"***, המנכ"ל, ***"אתה חייב להחזיר להם, כן"***... המנכ"ל, ***"אתה חייב להחזיר לחשבון פיקדונות, היא צודקת"***.

(<u>2</u>) שרקון, ***"מתוך פסק דין.. באמצע שנה הבא הם יהיו חייבים לי 960 אלף שקל?"***, המנכ"ל, ***"..אתה רוצה הלוואה...?"***.. המנכ"ל, ***"אסור, אסור להם, עזוב נו.. עזוב את זה אילן...אסור להם לעשות דבר כזה, הם לא יכולים להביא לך דבר כזה."***

(<u>3</u>) שרקון, ***"..אני משכתי פה עוד 300 אלף שקל, נכון? ואני לא צריך להחזיר את הכסף."***, המנכ"ל, ***"אתה צריך אישור, אישור, אישור."***, שרקון, ***"מה זה אישור? איזה אישור?"***, המנכ"ל, ***"אישור מהם"***.

(<u>4</u>) המנכ"ל, ***"כן, ה-289 תעביר מחר לחשבון פיקדונות"***, שרקון, ***"..שזה היתרה מה-600 ו-960, נכון?"***, המנכ"ל, ***"כן"***, שרקון, ***"שאני צריך להעביר לה את הכסף מחר בבוקר"***.

<u>שרקון</u>: (<u>1</u>) ***"העבירה הגדולה פה זה עברת המס.."***, (<u>2</u>) ***"600-800 אלף שקל, מיליון שקל שלא הוצאתם חשבוניות, תגידו לי אתם נורמליים?"***, (<u>3</u>) ***"זה חמור יותר מכל דבר"***.

<u>בן עמי</u>: שעומת עם הדברים, נטש את הישיבה בראשיתה בזעם ו**באיומים** כלפי נאמן-קינן:

"אל תתעסק איתי באלה דברים... שם עליך זיין... לך עכשיו למשטרה. עכשיו. אני רוצה לראות אותך עושה את זה. לך תעשה את זה. תראה מה אני עושה לך. לך. .. למה נראה לך שיש הסכם פראייר?.. פה עד ה-31 לדצמבר אתם סוגרים את הכל ועפים מפה.."

29. בתום 2019, נאמן-קינן וצוותם (ולקוחותיהם) עזבו את שרקון. מתביעת הדיבה עולה כי אחרי עזיבת נאמן-קינן כאמור את משרד שרקון החלה בשנת 2020 מסכת איומים מצד שרקון כלפי נאמן-קינן, שותפיהם, עובדיהם וביחס ללקוחות נאמן-קינן. כך למשל צוטט בעלי משרד שרקון, אילן שרקון, מתוך פגישה שנערכה ביום 31.12.2019: (<u>1</u>) "<u>אילן</u>: סע בתי משפט... מחר בבוקר אח שלי, תסתכל עלי, אני מודיע לך, <u>אם אנחנו לא מגיעים להסדר</u> על הדבר הזה, **<u>כל הלקוחות כולל כל חשבונות העסקה הפתוחים</u>** <u>מקבלים מחר בבוקר מכתבים</u>. אני מודיע לך את זה מראש... אני לא מאיים אני אומר לך... אני מודיע לך שזה מה שהולך לקרות... אני יודע שאתם רועדים... אני יודע שאתם רועדים... סע מפה, תעשה לי טובה. סע מפה...". (<u>2</u>) "<u>גיא</u>: הרגע איימת בסחיטה, לא בבית משפט... <u>אילן</u>: אני יודע מה לעשות, תאמין לי. כשאני צריך לקבל כסף אני יודע מה לעשות... כל עורכי, **<u>כל הלקוחות מקבלים מכתבים</u>**".

30. איומים אלה מומשו על ידי שרקון כפי שעולה מתביעת הדיבה במסגרת מכתבים שונים שנשלחו בשנת 2020 ללקוחות נאמן-קינן ואחרים.

31. לפי תביעת הדיבה החל משנת 2023 החלה בוררות בין שרקון לנאמן-קינן בפני כבוד הבורר משה גל, בקשר לסכסוך המתואר לעיל ביניהם. כפי שנמסר מנאמן-קינן, במסגרת הבוררות מתבררות בין הצדדים שם, בין היתר הטענות המורכבות וכבדות המשקל הבאות, הרלוונטיות לענייננו כנגד זכאות שרקון לסעדים

הנתבעים על ידו בתביעה שבכותרת: **(א)** טענת נאמן-קינן נגד מהימנות ו"כשרות" המסמכים החשבונאיים, לרבות "חשבונות העסקה", אשר עברו לטענתם מניפולציות ושינויים רטרואקטיביים; **(ב)** טענת שרקון לזכאות נטענת ל-50% בלבד משכר טרחת לקוחות נאמן-קינן (זאת בניגוד לכך שבתביעה שבכותרת חניוני מאיה נתבעת על מלוא הסכומים); **(ג)** טענת נאמן-קינן להיעדר כל זכאות של שרקון בשכר טרחה מלקוחות נאמן-קינן (ובכללם חניוני מאיה) לרבות בשל: (1) היותם לקוחות נאמן-קינן בלבד, לפני ההתקשרות ולאחריה, (2) תביעת נאמן-קינן לביטול ההסכם עם שרקון (לרבות בשל הפרתו היסודית, פרשיית המעילות והמצגים המטעים), (3) מנגנון ההתחשבנות הקבוע בהסכם בין נאמן-קינן למשיב ולפיו הזכאות בכספי שכר טרחה כאמור הינו של נאמן-קינן בלבד (4) זכות הקיזוז המלא הקיימת לנאמן-קינן ביחס לכל חוב נטען ומוכחש, כנגד חובות שרקון.

32. עוד התברר מנאמן-קינן כי שרקון תבע באופן חסר תום לב את חניוני מאיה בגין אותם חשבונות עסקה וסכומים שהוא תובע בין היתר את נאמן-קינן בבוררות, קרי מדובר בתביעה כפולה וחופפת לזו המתנהלת בבוררות בין שרקון לנאמן-קינן.

33. החל מחודש ספטמבר 2024, בעוד שהבוררות מתנהלת בין שרקון לנאמן-קינן, מימשו שרקון את איומיהם, כפי שחלקם צוטטו לעיל. כך, כחלק מהסכסוך, הנקמה והרצון לפגוע לכאורה בנאמן-קינן שלחו שרקון ללקוחות נאמן-קינן מכתבי דרישה מופרכים לתשלום שכר טרחה והוצאות והתראה בטרם נקיטת הליכי גבייה. כמפורט לעיל, ביום 14.10.2019 פנו נאמן-קינן לשרקון במכתב לביטול הדרישות מלקוחותיהם אך הדרישות לא בוטלו והוגשו תביעות נגד לקוחות נאמן-קינן, לרבות נגד חניוני מאיה.

ו. <u>עילות ההודעה נגד הצדדים השלישיים</u>

34. תקנה 22 לתקנות קובעת: "**נתבע רשאי לתת הודעה לצד שלישי לכל אדם, במקרים שבהם הוא זכאי ממנו להשתתפות, לשיפוי או לביצוע פעולה בנוגע לסעד הנתבע ממנו או אם מתקיים קשר עובדתי או משפטי משותף בסוגיה שבינו ובין הצד השלישי, הכרוכה בנושא התובענה**". בענייננו שני התנאים המפורטים בתקנה זו מתקיימים.

35. **<u>ראשית</u>**, בית המשפט הנכבד כבר הכריע בהחלטתו מיום 8.5.2025 כי הצדדים השלישיים הם צד דרוש ונכון לבירור התיק שבכותרת. וכך נכתב בהחלטה: "**בשים לב שהתובעת לא התנגדה לאמור, ובשים לב לתצהיר שהוגש בשם אחד מצדדי ג', הרי שראיתי לנכון להתיר את הגשת ההודעה יחד עם כתב ההגנה, <u>שכן דומה כי המדובר בצדדים נדרשים</u>**" (נספח 2).

36. **<u>שנית</u>, מתקיים קשר עובדתי ומשפטי משותף בין הסכסוך בין נאמן-קינן ושרקון (המתנהל בבוררות ובערכאות השונות) לבין תביעת שרקון נגד חניוני מאיה.** לאור המוסבר לעיל ולהלן, הצדדים השלישיים קשורים בבירור לתביעת שרקון ויש בידם להציג את התמונה המלאה בעניינים רלוונטיים והגנה רחבה בקשר למכלול הסוגיות העולות מתביעת שרקון.

37. כך, התביעה נגד חניוני מאיה הוגשה <u>רק</u> בשל הסכסוך והבוררות שבין שרקון לנאמן-קינן, סכסוך המתנהל במועדים אחודים לבוררות כפי המוצג, במטרה לערבב את חניוני מאיה בסכסוך שלא לה. זאת בחלוף יותר מ-5 שנים מהשירותים הנטענים ועל אף שחניוני מאיה שילמה בגין כל השירותים המשפטיים (וההוצאות) שקיבלה זה מכבר והיא אינה חייבת סכום כלשהו למשרד שרקון, מכוח חשבונות העסקה המוכחשים או בכלל.

38. זאת ועוד, כפי שנמסר לחניוני מאיה, תביעת שרקון הוגשה כחלק מ-"13 התביעות", וכמימוש של איומים ישירים ומתועדים ללקוחות נאמן-קינן, וכחלק מסיפור ומסכת אירועים רחבה, מורכבת וקשה, הכוללת

גם חששות ודוגמאות כי משרד שרקון העלה טענות שווא בדבר חובות וחשבונות עסקה פיקטיביים. כל זאת, כפי שהוסתר מביהמ״ש (לרבות, מכתבי נאמן-קינן ושרקון שהוזכרו לעיל).

39. והחמור מכל, וכפי שנמסר לחניוני מאיה, במסגרת הבוררות משרד שרקון תובע את נאמן-קינן <u>בגין אותם סכומים ואותם חשבונות</u> עסקה שבתביעת שרקון.

40. **<u>שלישית</u>, חניוני מאיה זכאית להשתתפות, לשיפוי ושיתוף פעולה מצד נאמן-קינן בקשר לסעד הנתבע ממנה בתביעת שרקון. זאת בהתאם להסכמות בין הצדדים, כמפורט לעיל.** זאת לאחר שנאמן-קינן נטלו על עצמם אחריות כלפי חניוני מאיה, ככל שניתן בידם, בקשר לתביעת שרקון תוך שהם מתחייבים לשפות שיפוי מלא את חניוני מאיה, אם חלילה תתקבל תביעת שרקון, בניגוד לעמדת חניוני מאיה.

41. ודוק – חניוני מאיה דוחה ומכחישה את תביעת שרקון. זאת מאחר שהתביעה היא תביעת סרק ואין בה כל צורך ונפקות כלכלית, וזאת מהטעם שהתובע כבר תבע בבוררות את נאמן-קינן בגין סכומי וחשבונות העסקה שבתביעה (לפי המידע שנמסר מנאמן קינן) וכן נוכח התחייבות נאמן-קינן לשיפוי ללקוחותיה.

42. כמו גם משום ששרקון נטולת זכויות תביעה כלפי חניוני מאיה, ואין בין הצדדים אף יריבות מאחר שחניוני מאיה הזמינה וקיבלה שירותים מנאמן-קינן בלבד וכל התקשרות בוצעה ביניהם בלבד.

43. בנוסף, בנושא חשבונות העסקה מתקיים לצדדים השלישיים קשר משפטי ועובדתי ישיר: 1) בשל עצם מתן השירותים, טיב השירותים, זהות נותן השירותים ועוד; 2) בהיעדרו של החוב; 3) בשל הפרת חובות ע״י משרד שרקון ובן עמי לרבות סוגית החובות והחשבונות הפיקטיביים כמוצג במכתב ב״כ נאמן-קינן וכפי שנמסר שנדון בבוררות.

44. **בנסיבות אלה, <u>ובהתאם להסכמות אליהן הגיעו חניוני מאיה ונאמן-קינן</u>, ככל שתוטל אחריות על חניוני מאיה בשל תביעת שרקון, הרי שיש לחייב את הצדדים השלישיים, ביחד ולחוד, לשפות את מגישת ההודעה דנן באופן מלא, בגין כל סעד ו/או חבות שתוטל עליה ובגין כל חיסרון כיס שייגרם לה כתוצאה מהתביעה.**

ז. <u>סוף דבר</u>

45. לאור לכל המוסבר לעיל בית המשפט הנכבד מתבקש לקבוע כי חניוני מאיה זכאית לקבל מנאמן-קינן שיפוי עד לגובה סכום תביעת משרד שרקון (10,305 ₪ בתוספת הפרשי הצמדה וריבית והוצאות, אם ייפסקו לשרקון); ובהתאם להורות לנאמן-קינן לשלם לחניוני מאיה כל תשלום שייפסק, אם ייפסק (בניגוד מוחלט לעמדת חניוני מאיה), שהוא צריך לשלם לשרקון בשל כתב התביעה שצורף כנספח 1 להודעה זו.

46. מצורפים בזאת בהתאם לתקנה 79(א) לתקנות: תצהיר מטעם חניוני מאיה; וכן רשימת מסמכים.

ליאור בוק, עו״ד　　　　רונן בוך, עו״ד

ב״כ מגישת ההודעה – חניוני מאיה בע״מ
קסוטו ושות׳, עורכי דין

<u>תצהיר</u>

אני החי"מ, גיא כהן, ת.ז. 032055329, לאחר שהוזהרתי כי עלי לומר את האמת וכי אהיה צפוי לעונשים הקבועים בחוק אם לא אעשה כן, מצהיר בזה בכתב כדלקמן:

1. הריני משמש כמנכ"ל בחברת חניוני מאיה בע"מ.

2. אני עושה תצהירי זה בתמיכה להודעה נגד צדדים שלישיים, עו"ד גיא נאמן, עו"ד לילך קינן, שותפות נאמן, קינן ושות', המוגשת מטעם חניוני מאיה בגדר הליך תאד"מ 80863-12-24 המתנהל בבית משפט השלום בתל אביב-יפו.

3. אני מצהיר כי האמור בסעיפים 1, 3 -12, 16 -20, 24, 25, 40, 42, 43, 44 להודעה לצדדים שלישיים ידוע לי מידיעה אישית, או על יסוד תפקידי.

4. אני מצהיר כי כל האמור בהודעת נגד צדדים שלישיים, שאינו נמנה על הסעיפים שפורטו בסעיף 3 לעיל, נכון למיטב ידיעתי ואמונתי, לפי מידע שנמסר לי מנאמן-קינן (הצדדים השלישיים), המסמכים המצורפים או על פי ייעוץ משפטי שקבלתי.

5. עוד אציין כי על אף שנמסר לי מנאמן-קינן כי ישנם כתבי טענות ומסמכים, נוספים על אלה המוזכרים ברשימת המסמכים/נספחים, אשר הוגשו בבוררות ובתביעת הדיבה (כהגדרתה בכתב ההגנה) ורלוונטיים לתביעה דנן, הם אינם ברשותי או ברשות חניוני מאיה מאחר שהיא איננה צד להליכים הללו. כמו גם מאחר שנמסר לי כי לשרקון ישנן טענות בעניין חיסיון מסמכים שונים שם.

6. זהו שמי, החתימה למטה הינה חתימתי, ותוכן תצהירי דלעיל אמת.

חתימת המצהיר/ה

בהיוועדות חזותית.

<u>אישור</u>

אני החי"מ, עו"ד יובל בר לוי, מאשר כי ביום 5/6/25 הופיעה בפניי גיא כהן ת.ז. 032055329, המוכר לי אישית / שהזדהה לפניי באמצעות תעודה מזהה, ולאחר שהזהרתיו כי עליו לומר את האמת וכי יהא צפוי לעונשים הקבועים בחוק אם לא יעשה כן, אישר את נכונות הצהרתו וחתם עליה בפניי.

יובל בר לוי, עו"ד
מ.ר. 99688
רח' יצחק שדה 6, ת"א

חתימה

בבית המשפט השלום **תאד"מ 80863-12-24**
בתל אביב-יפו

נחתם והוגש ביום: 8.6.2025.

<u>בעניין</u>:

שרקון, בן עמי, אשר ושות'- משרד עוה"ד ח.פ. 514636786
ע"י ב"כ עוה"ד אילן שרקון ו/או מאיר אלזם ו/או ענבר שמאי ואח'
ממשרד עוה"ד שרקון, בן עמי, אשר ושות'
מרחוב בר כוכבא 23 בני ברק
טלפון: 03-5662808; פקס: 03-5662801
דוא"ל: meir@cbalaw.co.il **<u>התובע</u>;**

- נ ג ד -

חניוני מאיה בע"מ, ח.פ. 513699215
מרח' יצחק שדה 29, תל אביב-יפו; טלפון: 03-5610727.
ע"י ב"כ ממשרד עוה"ד קסוטו ושות'
מרחוב לינקולן 20, בית רובינשטיין
טלפון: 03-7525222; פקס: 03-7527555
דוא"ל: office@candc.co.il **<u>הנתבעת ומגישת ההודעה נגד צד ג'</u>;**

- נ ג ד -

1. עו"ד גיא נאמן ת.ז. 032189961
2. עו"ד לילך קינן ת.ז. 034440339
3. שותפות נאמן, קינן ושות' עורכי דין 540226263
מרח' יצחק שדה 6, תל אביב
טל': 03-6922020; פקס: 03-6966464
מייל: neemangu@herzoglaw.co.il
<u>הצדדים השלישיים</u>;

<u>רשימת מסמכים מטעם מגישת ההודעה נגד הצדדים השלישיים</u>

בהתאם לתקנה 79 (א)(2) לתקנות סדר הדין האזרחי, התשע"ט-2018 מתכבדת הנתבעת, להגיש רשימת מסמכים מטעמה, כדלקמן: כתבי בי-דין בהליך שבכותרת, כפי שהוגשו עד מועד זה (לרבות כתב ההגנה, על נספחיו, המוגש מטעם חניוני מאיה לתביעת שרקון במקביל להודעת צד ג').

יצוין כי ישנם כתבי טענות ומסמכים נוספים אשר הוגשו בבוררות ובתביעת הדיבה (כהגדרת הליכים אלה בכתב ההגנה), ולפי מה שנמסר מנאמן-קינן רלוונטיים לתביעה דנן, אך הם אינם ברשות חניוני מאיה מאחר שהיא אינה צד להליכים הללו. כמו גם מאחר שנמסר לחניוני מאיה כי לשרקון ישנן טענות בעניין חיסיון מסמכים שונים שם.

חניוני מאיה שומרת על זכותה להוסיף לרשימה זו מסמכים נוספים רלוונטיים ככל שיגיעו לחזקתה או שליטתה, בכפוף להוראות כל דין.

רונן בוך, עו"ד	ליאור בוק, עו"ד

ב"כ הנתבעת
קסוטו ושות', עורכי דין

כרך נספחים 1 מתוך 2

מסי	שם הנספח	עמי
1	כתב התביעה שהגיש שרקון נגד חניוני מאיה	13
2	החלטת בית המשפט הנכבד מיום 8.5.25	38

כרך נספחים 2 מתוך 2

מסי	שם הנספח	עמי
3	כתב ההגנה שהגישה חניוני מאיה לתביעת שרקון	41

<u>נספח 1</u>

כתב התביעה שהגיש שרקון נגד חניוני מאיה

עמ' 13

נספח 1

תאד"מ 24-12-__________

בבית משפט השלום
בתל אביב

התובעת: **שרקון, בן עמי, אשר ושות'- משרד עורכי דין ח.פ. 514636786**
ע"י ב"כ עוה"ד אילן שרקון ו/או מאיר אלזם ואח'
ממשרד עוה"ד שרקון, בן עמי, אשר ושות' (לפי מ.ר 18777)
מרחוב בר כוכבא 23, (V-Tower), בני ברק
טלפון: 03-5662808, פקס': 03-5662801
דוא"ל: meir@cbalaw.co.il

- נ ג ד -

הנתבעת: **חניוני מאיה בע"מ ח.פ. 513699215**
מרח' יצחק שדה 29, תל אביב-יפו 6721306
טל': 03-5610727

סכום התביעה: 10,305 ש"ח בתוספת הפרשי הצמדה וריבית, הוצאות ושכר טרחת עורכי דין.

סוג התביעה ונושאה: תיק אזרחי בדיון מהיר, תביעה חוזית (מס' 211), תביעה כספית (מס' 213) בהתאם להודעה בדבר הוראות מנהל בתי המשפט על רשימת סוג התביעה ונושאה.

אגרת בית משפט: 421 ש"ח בהתאם **לתקנה 6(א) לתקנות בתי המשפט (אגרות), התשס"ז-2007**, ופרט 1 לתוספת לתקנות אלו

הליכים משפטיים שהתנהלו בין הצדדים בעבר: אין.

כתב תביעה בדיון מהיר

הזמנה לדין

הואיל והתובעת הגישה כתב תביעה נגדך, הנך מוזמנת להגיש כתב הגנה בתוך 45 ימים מיום שהומצא לך כתב תביעה זה.

לתשומת ליבך, אם לא יוגש כתב הגנה, אזי לפי תקנה 130 לתקנות סדר הדין האזרחי, תשע"ט-2018, תהיה לתובעת הזכות לקבל פסק דין שלא בפנייך.

חלק שני

א. תיאור בעלי הדין:

1. התובעת, שרקון, בן עמי, אשר ושות' - משרד עורכי דין (להלן: "**התובעת**"), מספקת ללקוחותיה שירותים משפטיים במגוון רחב של תחומים. בזמנים הרלוונטיים לתביעה זו, התובעת סיפקה לנתבעת שירותים משפטיים ומקצועיים, כפי שיפורט להלן.

2. הנתבעת חניוני מאיה בע"מ (להלן: "**הנתבעת**") נמנתה עם לקוחותיה של התובעת בתקופה הרלוונטית לתובענה זו ובמסגרת זו, סופקה לנתבעת שירותים משפטיים על ידי התובעת, בהתאם להסכמות הצדדים שיפורטו להלן.

ב. הסעד המבוקש באופן תמציתי:

3. חיוב הנתבעת בתשלום חוב שהצטבר אצל התובעת בגין שכר טרחה שלא שולם, בסך של 10,305 ש"ח בהתאם לרישומי כרטסת הלקוח הנמצאים אצל התובעת.

ג. תמצית העובדות:

4. בזמנים הרלוונטיים לתביעה זו, התובעת סיפקה לנתבעת שירותים משפטיים ומקצועיים, כפי שיפורט להלן.

5. על אף שהתובעת סיפקה לנתבעת את השירותים המשפטיים כנדרש ובהתאם לשביעות רצונה, הנתבעת הפרה את התחייבותה כלפי התובעת באופן שלא שילמה לתובעת את הסכום הנדרש בעבור השירותים המשפטיים לעיל.

6. משכך וטרם נקיטת הליכים משפטיים כנגד הנתבעת, התובעת פנתה לנתבעת בדרישה לתשלום החוב. עם זאת, הנתבעת לא שילמה את חובה לתובעת ומשכך, מוגשת עתה התביעה דנא.

ד. סמכות בית המשפט:

7. לבית המשפט הנכבד הסמכות המקומית והעניינית לדון בתביעה זו בהתחשב במהותה, סכומה ובמיקום המעשה/המחדל נשוא התובענה.

<u>חלק שלישי</u>

ה. <u>העובדות הרלוונטיות לתביעה זו</u>:

8. בשנת 2017 או בסמוך לכך, התובעת והנתבעת כרתו חוזה במסגרתו הוסכם כי התובעת תספק לנתבעת את שירותיה המקצועיים (להלן: "**החוזה**").

9. התובעת קיימה את חלקה בחוזה באופן שסיפקה לנתבעת את שירותיה המקצועיים וזאת בהתאם להסכמות הצדדים מושא החוזה, וכמפורט בחשבוניות העסקה ובכרטסת החוב שהוצאו לנתבעת לאחר מתן השירותים המשפטיים לידיה.

10. יצוין, כי השירותים המשפטיים שסופקו לנתבעת היו לשביעות רצונה, שכן, מעולם לא העלתה כל טענה בעניין, ואף חלק מדרישות התשלום בגין שכר הטרחה שולמו לתובעת, אולם, **הצטבר חוב שלא שולם**.

- העתק רשימת חשבונות העסקה ששילמה הנתבעת לתובעת מצורף ומסומן כ**<u>נספח 1</u>**.

11. הואיל והנתבעת לא שילמה לתובעת את מלוא התמורה הכספית בגין עבודתה של התובעת אזי, התובעת שלחה לנתבעת דרישה לתשלום חובה על סך של 10,305 ש"ח (כולל מע"מ) בהתאם לנתונים המופיעים בכרטסת החוב.

- העתק חשבוניות עסקה מצורפים ומסומנים כ**<u>נספח 2</u>**.

12. עם זאת, הנתבעת הפרה את התחייבותה כלפי התובעת ולא שילמה לתובעת את חובה שהצטבר.

13. משכך וטרם נקיטת הליכים משפטיים כנגד הנתבעת, התובעת פנתה לנתבעת (כמפורט להלן), בדרישה לתשלום חובה לתובעת.

14. ביום 17.9.2024, התובעת שלחה לנתבעת, באמצעות דואר רשום עם אישור מסירה, התראה טרם נקיטת הליכים משפטיים (להלן: "**מכתב התראה**").

- העתק מכתב ההתראה מצורף ומסומן כ**<u>נספח 3</u>**.

15. ביום 10.10.2024, מכתב ההתראה הומצא לנתבעת.

- העתק אישור המסירה מצורף ומסומן כ**<u>נספח 4</u>**.

16. דא עקא, הנתבעת לא הסדירה את חובה לתובעת.

17. בנסיבות אלו, לא נותרה בידי התובעת ברירה להגיש תביעה זו.

ו. **סוף דבר:**

18. אשר על כן, ולאור כל האמור לעיל, בית המשפט הנכבד מתבקש להזמין את הנתבעת לדין בפניו, ולהורות לה לשלם לתובעת את מלוא סכום התביעה בסך של 10,305 ש"ח ובצירוף הפרשי הצמדה וריבית מיום הגשת התביעה כדין ועד למועד התשלום בפועל.

19. כמו כן, מתבקש בית המשפט הנכבד, לחייב את הנתבעת בתשלום הוצאות משפט ושכר טרחת עורכי דין וזאת, בצירוף הפרשי הצמדה וריבית ממועד הגשת התביעה ועד למועד התשלום בפועל.

ענבר שמאי, עו"ד
ב"כ התובעת

בבית משפט השלום   **תאד"מ** ___________

בתל אביב-יפו

התובעת: **שרקון, בן עמי, אשר ושות'- משרד עורכי דין ח.פ. 514636786**
ע"י ב"כ עוה"ד אילן שרקון (מ.ר 18777) ו/או מאיר אלזם
ו/או ואח'
ממשרד עוה"ד שרקון, בן עמי, אשר ושות'
מרחוב בר כוכבא 23, (V-Tower), בני ברק 5126002
טלפון: 03-5662808, פקס': 03-5662801
דוא"ל: inbar.s@cbalaw.co.il

- נ ג ד -

הנתבעת: **חניוני מאיה בע"מ ח.פ. 513699215**
מרח' יצחק שדה 29, תל אביב-יפו 6721306
טל': 03-5610727

רשימת מסמכים

בהתאם לתקנה 79(א)(2) **לתקנות סדר הדין האזרחי תשע"ט - 2018**, התובעת מתכבדת לפרט את המסמכים הנוגעים להליך שבנדון, המצויים או שהיו מצויים ברשותה או בשליטתה, ושאותרו על ידה לאחר חקירה ודרישה, כדלקמן:

1.1. כתב תביעה על נספחיו.

התובעת שומרת על זכותה להוסיף לרשימה דלעיל, מסמכים נוספים אשר יתברר כי יש להם רלוונטיות להליך זה ו/או יגיעו לשליטתה או לחזקתה בעתיד.

____

ענבר שמאי, עו"ד

ב"כ התובעת

ת צ ה י ר

אני החי"מ, [illegible] ת.ז 033343971, לאחר שהוזהרתי כי עלי לומר את האמת כולה ואת האמת בלבד, וכי אם לא אעשה כן אהיה צפוי לעונשים הקבועים בחוק, מצהיר בזה לאמור:

1. אני מטעם התובעת, שרקון, בן עמי, אשר ושות' – משרד עורכי דין, עושה תצהירי זה בתמיכה לכתב התביעה המוגש במקביל לתצהירי זה.
2. תצהירי זה נעשה בהתאם לניהול ההליך בסדר דין מהיר וזאת לפי תקנה 79(א)(1) **לתקנות סדר הדין האזרחי, תשע"ט- 2018**.
3. כל העובדות המצוינות בכתב התביעה דנא נכונות לפי מיטב ידיעתי ואמונתי ועולות מעיון במסמכים שהועברו לעיוני.
4. אני מצהיר כי השם דלעיל הוא שמי, החתימה דלמטה היא חתימתי, וכי תוכן תצהירי זה אמת.

זהו שמי, זו חתימתי ותוכן תצהירי אמת.

[illegible]
____

אישור

אני החי"מ, [illegible], עו"ד, מס' רישיון 93804, מאשר בזה כי ביום 30.12.24, הופיעה בפני [illegible] אשר הזדהה בפניי באמצעות ת.ז: 033343971, ולאחר שהזהרתי אותו כי עליו לומר את האמת כולה ואת האמת בלבד, וכי יהיה צפוי לעונשים הקבועים בחוק אם לא יעשה כן, אישר נכונות הצהרתו דלעיל וחתם עליה בפני.

ענבר שמאי, עו"ד
מ.ר. 93804
____
חתימה וחותמת עו"ד

תוכן הנספחים (עמוד 1 מתוך 1)

שם המסמך		עמוד
נספח 1:	רשימת חשבונות העסקה ששילמה הנתבעת לתובעת (עמודים 9 עד 11)	9
נספח 2:	חשבונית עסקה (עמודים 13 עד 16)	13
נספח 3:	מכתב התראה (עמודים 18 עד 22)	18
נספח 4:	אישור מסירה (עמודים 24 עד 24)	24

מסמך זה הוכן ע"י עודכנית פלטינום - גרסה 1.94

נספח 1 :

רשימת חשבונות העסקה ששילמה הנתבעת לתובעת

(עמודים 9 עד 11)

שרקון, בן עמי, אשר ושות' - משרד עו"ד

Charcon, Ben-Ami, Asher & Co – Law Firm

רח' בר-כוכבא 23 מגדלי V-TOWER, קומה 6, בני ברק, מיקוד: 5126002

טל': 03-5662808 פקס: 03-5662801

רשימת חשבונות העסקה

תאריך הדפסה: 20/11/2024

חשבון	תאריך	לקוח	שם הלקוח	סכום החשבון	שולם ע"ח	יתרה לתשלום	סטטוס
12618	01/08/2017	127005	חניוני מאיה בע"מ	₪35,121.95	₪35,121.95		שולם
14986	27/05/2018	127005	חניוני מאיה בע"מ	₪5,850.00	₪5,850.00		שולם
15349	12/07/2018	127005	חניוני מאיה בע"מ	₪7,239.38	₪7,239.38		שולם
15914	20/09/2018	127005	חניוני מאיה בע"מ	₪4,826.25	₪4,826.25		שולם
17896	02/06/2019	127005	חניוני מאיה בע"מ	₪58,750.70	₪58,750.70		שולם
18494	07/08/2019	127005	חניוני מאיה בע"מ	₪728.00	₪728.00		שולם
18613	13/08/2019	127005	חניוני מאיה בע"מ	₪6,595.88	₪6,595.88		שולם

חשבונות ברשימה: 7

סיכום החשבונות ב ₪	**₪119,112.16**	**₪119,112.14**	

סוף הדו"ח

שרקון, בן עמי, אשר ושות' - משרד עו"ד

Charcon, Ben-Ami, Asher & Co – Law Firm

רח' בר-כוכבא 23 מגדלי V-TOWER, קומה 6, בני ברק, מיקוד: 5126002

טל': 03-5662808 פקס: 03-5662801

רשימת חשבוניות-מס

תאריך הדפסה: 20/11/2024

תנאי השאילתה: סוג אחד מ-"חשבונית-מס/קבלה" או "חשבונית-מס" או "חשבונית זיכוי"

מס' לקוח: 127005
שם הלקוח: חניוני מאיה בע"מ
מס' מזהה: ת.ז 513699215

סוג מסמך	חשבונית	תאריך	מס' תיק	שם המשלם ומסי מזהה	סה"כ	שכ"ט *	הוצאות	הוצאי פטור	שונות *	נוטריון*	מע"מ	פרטים
חשבונית-מס/קבלה	8182	14/08/2017	127005/5	חניוני מאיה בע"מ ת.ז 513699215	35,122.00	29,771.04	234.94	15.00			5,101.02	
חשבונית-מס	3538	29/05/2018	127005/0	גיא כהן ת.ז 032055329	5,850.00	5,000.00					850.00	שכ"ט עו"ד מקבלה מספר (2842)
חשבונית-מס/קבלה	10125	21/03/2019	127005/0	חניוני מאיה בע"מ ת.ז 513699215	12,066.00	10,312.82					1,753.18	חשבונות עסקה 15914+15349
חשבונית-מס/קבלה	10539	27/06/2019	127005/7	חניוני סנטר בע"מ	58,751.00	50,000.26	128.80	100.00			8,521.94	חשבון עסקה 17896
חשבונית-מס/קבלה	10684	07/08/2019	127005/5	חניוני סנטר בע"מ	728.00					728.00		18494
חשבונית זיכוי	548	11/08/2019	127005/5	חניוני סנטר בע"מ	-728.00					-728.00		יצא בטעות ללא מע"מ
חשבונית-מס/קבלה	10709	11/08/2019	127005/5	חניוני מאיה בע"מ ת.ז 513699215	728.00					622.22	105.78	18494
חשבונית-מס/קבלה	10802	30/08/2019	127005/0	חניוני מאיה בע"מ ת.ז 513699215	6,596.00	5,637.61					958.39	בגין חשבון עסקה 18613
כמות רשומות ללקוח: 8				**סיכום:**	**119,113.00**	**100,721.73**	**363.74**	**115.00**		**622.22**	**17,290.31**	

סוף הדו"ח

* העמודה שכ"ט כוללת שכ"ט + שכ"ט פטור. העמודה שונות כוללת שונות + שונות פטור. העמודה נוטריון כוללת שכ"ט נוטריוני + שכ"ט נוטריוני פטור.

סיכום כללי

שכ"ט	₪100,721.73
הוצאות	₪363.74
הוצאות פטור	₪115.00

תאריך הדפסה: 20/11/2024

רשימת חשבוניות-מס - המשך

נוטריון	₪622.22
מע"מ	₪17,290.31
סך הכל	**₪119,113.00**

נספח 2 :

חשבונית עסקה

(עמודים 13 עד 16)

שרקון, בן עמי, אשר ושות' - משרד עו"ד

Charcon, Ben-Ami, Asher & Co – Law Firm

רח' בר-כוכבא 23 מגדלי V-TOWER, קומה 6, בני ברק, מיקוד: 5126002

טל": 03-5662808 פקס: 03-5662801

מקור

לכבוד
חניוני מאיה בע"מ
יוחנן הסנדלר 8
תל אביב
ישראל
ישראל

עוסק מורשה: 514636786
תאריך: 09/09/2019
מספר תיק: 127005/7
שם תיק: חניוני מאיה - חניון בנתניה
מספר לקוח: 127005
שם לקוח: חניוני מאיה בע"מ
מזהה לקוח: 513699215
סוג תיק: כללי

חשבון עסקה מס' 18811

א.ג.נ.,
הוצאות בגין עסקת חניון בנתניה
אבקש להעביר אלינו את שכר הטרחה וההוצאות לפי הפירוט הבא:

סעיפים חייבים	סה"כ לפני מע"מ		לתשלום
הוצאות	375.00		375.00 ₪
		סה"כ חייב מע"מ	375.00 ₪
		מע"מ % 17	**63.75 ₪**

סעיפים פטורים	סכום הסעיף		לתשלום
הוצאות	762.00		762.00 ₪
		סה"כ פטור	762.00 ₪

סה"כ לתשלום **1,200.75 ₪**

הסכום במילים:
אלף מאתיים שקלים חדשים ו-75 אגורות.

הערות:

מספר חשבון להעברת כספים:

בנק מזרחי 20, סניף 461, חשבון
619667.בכבוד רב,

שרקון, בן עמי, אשר ושות'

נספח לחשבון עסקה 18811

#	תאריך	תיק	המבצע	תאור	כמות	יחידה	מחיר יח'	סוג	סה"כ
1	08/08/2019	127005/7 חניוני מאיה - חניון בנתניה	גיא נאמן	שליחויות - העברת מסמכים לעו"ד ויקטור עטיה + נתקבל-כיכר העצמאות 12 קומה 4 נתניה. טלפון 09-8334222, עד 17:00	1	שליחות	₪180.00	הוצאות	₪180.00
2	19/08/2019	127005/7 חניוני מאיה - חניון בנתניה	עדי י	נמרוד כהן יצחק שדה 29 קומת קרקע ת"א	1	שליחות	₪45.00	הוצאות	₪45.00
3	28/08/2019	127005/7 חניוני מאיה - חניון בנתניה	יפית קצב	לפקודת : משרד המשפטים עבור אגרה רישום ה"א להתחייבות למשכנתא	1	אגרה	₪762.00	הוצאות פטור	₪762.00
4	01/09/2019	127005/7 חניוני מאיה - חניון בנתניה	עדי י	מסירה עמי אדרי-המלאכה 5 נתניה , קומה ב', טל' 052-3414756	1	שליחות	₪150.00	הוצאות	₪150.00

הערה: הסכומים בטבלה אינם כוללים מע"מ

סיכומים:

סעיף	סה"כ לפני מע"מ	סה"כ שעות	שעות לחיוב	שעות ללא חיוב
אגרות	₪762.00			
הוצאות	₪375.00			
סיכום הטבלה	**₪1,137.00**			

שרקון, בן עמי, אשר ושות' - משרד עו"ד

Charcon, Ben-Ami, Asher & Co – Law Firm

רח' בר-כוכבא 23 מגדלי V-TOWER, קומה 6, בני ברק, מיקוד: 5126002

טל": 03-5662808 פקס: 03-5662801

מקור

לכבוד
חניוני מאיה בע"מ
יוחנן הסנדלר 8
תל אביב
ישראל
ישראל

עוסק מורשה:	514636786
תאריך:	18/11/2019
מספר תיק:	127005/0
שם תיק:	חניוני מאיה בע"מ
מספר לקוח:	127005
שם לקוח:	חניוני מאיה בע"מ
מזהה לקוח:	513699215
סוג תיק:	משפטי

חשבון עסקה מס' 19438

א.ג.נ.,
שירותים משפטיים
אבקש להעביר אלינו את שכר הטרחה וההוצאות לפי הפירוט הבא:

סעיפים חייבים	סה"כ לפני מע"מ		לתשלום
שכ"ט	**7,700.00**		**7,700.00 ₪**
הוצאות	**55.95**		**55.95 ₪**
		סה"כ חייב מע"מ	7,755.95 ₪
		מע"מ 17 %	**1,318.51 ₪**

סעיפים פטורים	סכום הסעיף		לתשלום
הוצאות	30.00		30.00 ₪
		סה"כ פטור	30.00 ₪

סה"כ לתשלום **9,104.46 ₪**

הסכום במילים:
תשעת אלפים מאה וארבעה שקלים חדשים ו-46 אגורות.

הערות:

מספר חשבון להעברת כספים:

בנק מזרחי20, סניף 461, חשבון
619667.בכבוד רב,

שרקון, בן עמי, אשר ושות'

נספח לחשבון עסקה 19438

#	תאריך	תיק	המבצע	תאור	כמות	יחידה	מחיר יח'	סוג	סה"כ
1	10/09/2019	127005/2 חניוני מאיה בע"מ- הסכם רכישת חניון אזור	יפית קצב	לפקודת משרד המשפטים עבור : נסח טאבו גוש 6010 חלקה 197 + גוש 6026 חלקה 164 *	2	אגרה	₪15.00	הוצאות פטור	₪30.00
2	10/09/2019	127005/2 חניוני מאיה בע"מ- הסכם רכישת חניון אזור	עדי י	בדיקות הנכס הצמוד	1.5	שעה	₪550.00	שכ"ט	₪825.00
3	10/09/2019	127005/2 חניוני מאיה בע"מ- הסכם רכישת חניון אזור	לילך קינן	בדיקות הנכס הצמוד	1	שעה	₪550.00	שכ"ט	₪550.00
4	11/09/2019	127005/2 חניוני מאיה בע"מ- הסכם רכישת חניון אזור	עדי י	בדיקות הנכס הצמוד	0.5	שעה	₪550.00	שכ"ט	₪275.00
5	11/09/2019	127005/2 חניוני מאיה בע"מ- הסכם רכישת חניון אזור	לילך קינן	בדיקות הנכס הצמוד	0.5	שעה	₪550.00	שכ"ט	₪275.00
6	11/09/2019	127005/2 חניוני מאיה בע"מ- הסכם רכישת חניון אזור	חן גרינבלט	בדיקה תכנונית - מגרש 11	0.5	שעה	₪550.00	שכ"ט	₪275.00
7	18/09/2019	127005/2 חניוני מאיה בע"מ- הסכם רכישת חניון אזור	חן גרינבלט	פ.ע. - בדיקת תיק בניין	0.25	שעה	₪550.00	שכ"ט	₪137.50
8	02/10/2019	127005/2 חניוני מאיה בע"מ- הסכם רכישת חניון אזור	אברהם יורקביץ'	בדיקת תיק בניין במועצה מקומית אזור + שיחה עם מהנדס העיר + ביקור בחניון	3.5	שעה	₪550.00	שכ"ט	₪1,925.00
9	02/10/2019	127005/2 חניוני מאיה בע"מ- הסכם רכישת חניון אזור	רותם ארביב	טיפול בחניון באזור - בדיקות תכנוניות	2	שעה	₪550.00	שכ"ט	₪1,100.00
10	02/10/2019	127005/2.0 חניוני מאיה בע"מ- הסכם רכישת חניון אזור -משכנתא	אברהם יורקביץ'	נסיעה מלוד לאזור למועצה מקומית וחזרה מאזור לב"ב	29	הוצאה	₪1.40	הוצאות	₪40.60
11	02/10/2019	127005/2.0 חניוני מאיה בע"מ- הסכם רכישת חניון אזור -משכנתא	אברהם יורקביץ'	חניות באזור	1	הוצאה	₪15.35	הוצאות	₪15.35
12	28/10/2019	127005/0 חניוני מאיה בע"מ	תמר מעוז	שאלה לגבי עבודה במשמרת לילה	0.25	שעה	₪550.00	שכ"ט	₪137.50
13	30/10/2019	127005/0 חניוני מאיה בע"מ	עדי י	חניון חדש נתניה - הסכם הפעלה	1.5	שעה	₪550.00	שכ"ט	₪825.00
14	31/10/2019	127005/0 חניוני מאיה בע"מ	עדי י	חניון חדש נתניה - הסכם הפעלה	1.5	שעה	₪550.00	שכ"ט	₪825.00
15	31/10/2019	127005/0 חניוני מאיה בע"מ	גיא נאמן	חניון חדש נתניה - הסכם הפעלה	1	שעה	₪550.00	שכ"ט	₪550.00

הערה: הסכומים בטבלה אינם כוללים מע"מ

סיכומים:

סעיף	סה"כ לפני מע"מ	סה"כ שעות	שעות לחיוב	שעות ללא חיוב
אגרות	₪30.00			
הוצאות	₪55.95			
שכ"ט אברהם יורקביץ'	₪1,925.00	3.50	3.50	
שכ"ט גיא נאמן	₪550.00	1.00	1.00	
שכ"ט חן גרינבלט	₪412.50	0.75	0.75	
שכ"ט לילך קינן	₪825.00	1.50	1.50	
שכ"ט עדי יחזקאל- יפה	₪2,750.00	5.00	5.00	
שכ"ט רותם ארביב	₪1,100.00	2.00	2.00	
שכ"ט תמר מעוז	₪137.50	0.25	0.25	
סיכום הטבלה	**₪7,785.95**	**14.00**	**14.00**	

נספח 3 :

מכתב התראה

(עמודים 18 עד 22)

נספח 3

Charcon, Ben-Ami, Asher & Co
Law Firm

17 ספטמבר 2024

RA454801748IL

לכבוד
חניוני מאיה בע"מ
רח' יצחק שדה 29, תל אביב-יפו

באמצעות דואר רשום + אישור מסירה
באמצעות דוא"ל: mayaparking@gmail.com

א.ג.נ.,

- מבלי לפגוע בזכויות -

הנדון: **התראה בטרם הגשה לביצוע של תביעה בסכום קצוב**
לפי הוראות סעיף 81א1 לחוק ההוצאה לפועל התשכ"ז -1967

1. משרדנו העניק לך שירותים משפטיים (להלן: "**השירותים המשפטיים**"), שבגינם הוצא חשבון עסקה על שמך.

2. עד למועד זה יתרת חובך בגין השירותים המשפטיים הינה בסך של 10,305.21 ₪ (להלן: "**יתרת החוב**"), בתוספת הפרשי ריבית והצמדה עד למועד התשלום בפועל.

- **העתק חשבון העסקה מצורף כנספח 1 להתראה זו.**

3. לפיכך, הנך נדרש בזאת לשלם למשרדנו לאלתר את מלוא יתרת החוב בצירוף הפרשי ריבית והצמדה עד למועד התשלום בפועל.

4. במידה ולא תפרע את חובך כאמור, **בתוך 30 ימים ממועד מכתבנו זה**, נאלץ לפעול בנחישות לשם מיצוי זכויותינו, על כל המשתמע מכך, לרבות אך לא רק, הגשה לביצוע של תביעה בסכום קצוב לפי הוראות סעיף 81א1 לחוק ההוצאה לפועל התשכ"ז -1967 ו/או כל סעד אחר אשר עומד לרשותנו בהתאם להוראות כל דין; כאשר מובהר כי צפוי שהליכים כאמור יהיו כרוכים בהוצאות משפטיות ואחרות משמעותיות, אשר יושתו עליך.

5. **יובהר כי התראה נוספת לא תשלח (!).**

6. מובהר בזאת כי אין באמור לעיל ו/או בחסר בו, כדי לגרוע מכל זכות, טענה, דרישה או תביעה כלפיך ו/או כלפי מי מטעמך ו/או כדי להוות ויתור ו/או הודאה כלשהם וכל זכויותינו שמורות.

בכבוד רב,
מאיר אלזם, עו"ד
שרקון, בן עמי, אשר ושות'

V-TOWER, 23 BAR KOCHVA ST. BNEI BRAK, ISRAEL | WWW.CBALAW.CO.IL
PHONE +972-3-5662808 FAX +972-3-5662801 OFFICE@CBALAW.CO.IL

שרקון, בן עמי, אשר ושות' - משרד עו"ד

Charcon, Ben-Ami, Asher & Co – Law Firm

רח' בר-כוכבא 23 מגדלי V-TOWER, קומה 6, בני ברק, מיקוד: 5126002

טל': 03-5662808 פקס: 03-5662801

מקור

לכבוד
חניוני מאיה בע"מ
יוחנן הסנדלר 8
תל אביב
ישראל
ישראל

עוסק מורשה:	514636786
תאריך:	09/09/2019
מספר תיק:	127005/7
שם תיק:	חניוני מאיה - חניון בנתניה
מספר לקוח:	127005
שם לקוח:	חניוני מאיה בע"מ
מזהה לקוח:	513699215
סוג תיק:	כללי

חשבון עסקה מס' 18811

א.ג.נ.,
הוצאות בגין עסקת חניון בנתניה
אבקש להעביר אלינו את שכר הטרחה וההוצאות לפי הפירוט הבא:

סעיפים חייבים	סה"כ לפני מע"מ		לתשלום
הוצאות	375.00		375.00 ₪
		סה"כ חייב מע"מ	375.00 ₪
		מע"מ 17 %	63.75 ₪

סעיפים פטורים	סכום הסעיף		לתשלום
הוצאות	762.00		762.00 ₪
		סה"כ פטור	762.00 ₪

סה"כ לתשלום **1,200.75 ₪**

הסכום במילים:
אלף מאתיים שקלים חדשים ו-75 אגורות.

הערות:

מספר חשבון להעברת כספים:

בנק מזרחי 20, סניף 461, חשבון
619667.בכבוד רב,

____

שרקון, בן עמי, אשר ושות'

נספח לחשבון עסקה 18811

#	תאריך	תיק	המבצע	תאור	כמות	יחידה	מחיר יח'	סוג	סה"כ
1	08/08/2019	127005/7 חניוני מאיה - חניון בנתניה	גיא נאמן	שליחויות - העברת מסמכים לעו"ד ויקטור עטיה + נתקבל-כיכר העצמאות 12 קומה 4 נתניה. טלפון 09-8334222, עד 17:00	1	שליחות	₪180.00	הוצאות	₪180.00
2	19/08/2019	127005/7 חניוני מאיה - חניון בנתניה	עדי י	נמרוד כהן יצחק שדה 29 קומת קרקע ת"א	1	שליחות	₪45.00	הוצאות	₪45.00
3	28/08/2019	127005/7 חניוני מאיה - חניון בנתניה	יפית קצב	לפקודת : משרד המשפטים עבור אגרה רישום ה"א להתחייבות למשכנתא	1	אגרה	₪762.00	הוצאות פטור	₪762.00
4	01/09/2019	127005/7 חניוני מאיה - חניון בנתניה	עדי י	מסירה עמי אדרי-המלאכה 5 נתניה , קומה ב', טל' 052-3414756	1	שליחות	₪150.00	הוצאות	₪150.00

הערה: הסכומים בטבלה אינם כוללים מע"מ

סיכומים:

סעיף	סה"כ לפני מע"מ	סה"כ שעות	שעות לחיוב	שעות ללא חיוב
אגרות	₪762.00			
הוצאות	₪375.00			
סיכום הטבלה	**₪1,137.00**			

שרקון, בן עמי, אשר ושות' - משרד עו"ד

Charcon, Ben-Ami, Asher & Co – Law Firm

רח' בר-כוכבא 23 מגדלי V-TOWER, קומה 6, בני ברק, מיקוד: 5126002

טל": 03-5662808 פקס: 03-5662801

לכבוד
חניוני מאיה בע"מ
יוחנן הסנדלר 8
תל אביב
ישראל
ישראל

מקור

עוסק מורשה:	514636786
תאריך:	18/11/2019
מספר תיק:	127005/0
שם תיק:	חניוני מאיה בע"מ
מספר לקוח:	127005
שם לקוח:	חניוני מאיה בע"מ
מזהה לקוח:	513699215
סוג תיק:	משפטי

חשבון עסקה מס' 19438

א.ג.נ.,
שירותים משפטיים
אבקש להעביר אלינו את שכר הטרחה וההוצאות לפי הפירוט הבא:

סעיפים חייבים	סה"כ לפני מע"מ		לתשלום
שכ"ט	7,700.00		7,700.00 ₪
הוצאות	55.95		55.95 ₪
		סה"כ חייב מע"מ	7,755.95 ₪
		מע"מ 17 %	**1,318.51 ₪**

סעיפים פטורים	סכום הסעיף		לתשלום
הוצאות	30.00		30.00 ₪
		סה"כ פטור	30.00 ₪

סה"כ לתשלום **9,104.46 ₪**

הסכום במילים:
תשעת אלפים מאה וארבעה שקלים חדשים ו-46 אגורות.

הערות:

מספר חשבון להעברת כספים:

בנק מזרחי20, סניף 461, חשבון
619667.בכבוד רב,

שרקון, בן עמי, אשר ושות'

נספח לחשבון עסקה 19438

#	תאריך	תיק	המבצע	תאור	כמות	יחידה	מחיר יח'	סוג	סה"כ
1	10/09/2019	127005/2 חניוני מאיה בע"מ- הסכם רכישת חניון אזור	יפית קצב	לפקודת משרד המשפטים עבור : נסח טאבו גוש 6010 חלקה 197 + גוש 6026 חלקה 164 *	2	אגרה	₪15.00	הוצאות פטור	₪30.00
2	10/09/2019	127005/2 חניוני מאיה בע"מ- הסכם רכישת חניון אזור	עדי י	בדיקות הנכס הצמוד	1.5	שעה	₪550.00	שכ"ט	₪825.00
3	10/09/2019	127005/2 חניוני מאיה בע"מ- הסכם רכישת חניון אזור	לילך קינן	בדיקות הנכס הצמוד	1	שעה	₪550.00	שכ"ט	₪550.00
4	11/09/2019	127005/2 חניוני מאיה בע"מ- הסכם רכישת חניון אזור	עדי י	בדיקות הנכס הצמוד	0.5	שעה	₪550.00	שכ"ט	₪275.00
5	11/09/2019	127005/2 חניוני מאיה בע"מ- הסכם רכישת חניון אזור	לילך קינן	בדיקות הנכס הצמוד	0.5	שעה	₪550.00	שכ"ט	₪275.00
6	11/09/2019	127005/2 חניוני מאיה בע"מ- הסכם רכישת חניון אזור	חן גרינבלט	בדיקה תכנונית - מגרש 11	0.5	שעה	₪550.00	שכ"ט	₪275.00
7	18/09/2019	127005/2 חניוני מאיה בע"מ- הסכם רכישת חניון אזור	חן גרינבלט	פ.ע. - בדיקת תיק בניין	0.25	שעה	₪550.00	שכ"ט	₪137.50
8	02/10/2019	127005/2 חניוני מאיה בע"מ- הסכם רכישת חניון אזור	אברהם יורקביץ'	בדיקת תיק בניין במועצה מקומית אזור + שיחה עם מהנדס העיר + ביקור בחניון	3.5	שעה	₪550.00	שכ"ט	₪1,925.00
9	02/10/2019	127005/2 חניוני מאיה בע"מ- הסכם רכישת חניון אזור	רותם ארביב	טיפול בחניון באזור - בדיקות תכנוניות	2	שעה	₪550.00	שכ"ט	₪1,100.00
10	02/10/2019	127005/2.0 חניוני מאיה בע"מ- הסכם רכישת חניון אזור -משכנתא	אברהם יורקביץ'	נסיעה מלוד לאזור למועצה מקומית וחזרה מאזור לב"ב	29	הוצאה	₪1.40	הוצאות	₪40.60
11	02/10/2019	127005/2.0 חניוני מאיה בע"מ- הסכם רכישת חניון אזור -משכנתא	אברהם יורקביץ'	חניות באזור	1	הוצאה	₪15.35	הוצאות	₪15.35
12	28/10/2019	127005/0 חניוני מאיה בע"מ	תמר מעוז	שאלה לגבי עבודה במשמרת לילה	0.25	שעה	₪550.00	שכ"ט	₪137.50
13	30/10/2019	127005/0 חניוני מאיה בע"מ	עדי י	חניון חדש נתניה - הסכם הפעלה	1.5	שעה	₪550.00	שכ"ט	₪825.00
14	31/10/2019	127005/0 חניוני מאיה בע"מ	עדי י	חניון חדש נתניה - הסכם הפעלה	1.5	שעה	₪550.00	שכ"ט	₪825.00
15	31/10/2019	127005/0 חניוני מאיה בע"מ	גיא נאמן	חניון חדש נתניה - הסכם הפעלה	1	שעה	₪550.00	שכ"ט	₪550.00

הערה: הסכומים בטבלה אינם כוללים מע"מ

סיכומים:

סעיף	סה"כ לפני מע"מ	סה"כ שעות	שעות לחיוב	שעות ללא חיוב
אגרות	₪30.00			
הוצאות	₪55.95			
שכ"ט אברהם יורקביץ'	₪1,925.00	3.50	3.50	
שכ"ט גיא נאמן	₪550.00	1.00	1.00	
שכ"ט חן גרינבלט	₪412.50	0.75	0.75	
שכ"ט לילך קינן	₪825.00	1.50	1.50	
שכ"ט עדי יחזקאל- יפה	₪2,750.00	5.00	5.00	
שכ"ט רותם ארביב	₪1,100.00	2.00	2.00	
שכ"ט תמר מעוז	₪137.50	0.25	0.25	
סיכום הטבלה	**₪7,785.95**	**14.00**	**14.00**	

נספח 4 :

אישור מסירה

(עמודים 24 עד 24)

חותמת

אישור מסירה של דבר דואר בתוך הארץ

דואר ישראל
חברת דואר ישראל בע"מ
www.israelpost.co.il

07.22
RA454801748IL

גליה זו נלווית לדבר דואר רשום, להבילה ול"מהיר אקספרס".

אל: חניוני מאליה בע"מ יצחק שדה 29 תל אביב יפו 6721306

שם פרטי	שם משפחה	רחוב/ת"ד	מספר	יישוב	מיקוד
חניוני	מאליה בע"מ	יצחק שדה	29	תל אביב יפו	6721306

אני ______ (שם העובד) מצהיר כי ביקרתי במען הרשום מעלה בתאריך ______ בשעה ______

☐ איש לא נמצא במען. (השארתי הודעה במענו והפניתי את דבר הדואר למסירה ביחידת הדואר).

אישור המסירה יוחזר למען זה

ימולא בידי עובד הדואר אייל גלב

ימולא בידי השולח

דבר הדואר נמסר באופן הבא:

- ☐ לידי הנמען הרשום
- ☐ לידי מיופה כח של הנמען הרשום
- ☐ לידי נציג המקבל דברי דואר במרוכז (מוסד, תאגיד, מושב וכד').
- ☐ בהעדר הנמען, נמסר דבר הדואר למי שגר עימו בבית ונראה שמלאו לו 16 שנים ומעלה

דבר הדואר לא נמסר מהסיבה הבאה:

- ☐ הנמען לא ידוע במען
- ☐ עזב
- ☐ מען בלתי מספיק
- ☐ סירב לקבל
- ☐ לא נדרש
- ☐ אחר

מען להחזרת אישור המסירה

שם פרטי / שם משפחה: שרקון בן עמי אשר ושות'

רחוב/ת"ד / מספר: רח' בר כוכבא 23 בני ברק 5126002

יישוב / מיקוד: קומה 6.

המקבל: חניוני מאיר בע"מ ח.פ. 513699215 — חתימה

עובד הדואר: שם — חתימה — תאריך

<u>נספח 2</u>

החלטת בית המשפט הנכבד מיום 8.5.25

עמ' 38

נספח 2

כ"ז ניסן תשפ"ה, 25/04/2025
בקשה 5 בתיק 80863-12-24
רש' בכיר/ה ניקולאי יעקובלב

זכות תשובה עד יום 7/5/25.

עיון 8/5/25.

י' אייר תשפ"ה, 08/05/2025 **החלטה**
בקשה 5 בתיק 80863-12-24
רש' בכיר/ה ניקולאי יעקובלב

עיינתי. אף שלא הוגשה תשובה, לא ראיתי לנכון בשלב זה להורות על העברת הדיון בתובענה לסדר דין רגיל, בעיקר בשל שני טעמים. האחד, כי טרם גובשה המסגרת של טענות הצדדים, משום שלא הוגש כתב הגנה. השני, סכום התובענה. חרף טענות הנתבעת, יש לתת את הדעת כי מדובר בתובענה בסכום של 10,305 ₪. הגם שייתכן שמדובר בתיק מבין תיקים רבים והסכסוך "רחב יותר", בשלב זה – וביחס לתיק זה בלבד – לא ראיתי הצדקה לשינוי מסגרת הדיון בו. מטבע הדברים, ובהתאם להוראות התקנות, האפשרות להעברת הדיון לסדר דין רגיל יכול ותעלה בשלב מאוחר יותר ובהתאם לצורך.

אשר להיתר להגשת הודעה כנגד צד ג' – הרי שברגיל, גם האמור דורש קודם כל הגשת כתב טענות. עם זאת, בשים לב לכך שהתובעת לא התנגדה לאמור, ובשים לב לתצהיר שהוגש בשם אחד מצדדי ג', הרי שראיתי לנכון להתיר את הגשת ההודעה יחד עם כתב ההגנה, שכן דומה כי מדובר בצדדים נדרשים.

על כן, הבקשה מתקבלת בחלקה. כתב הגנה (הודעה כנגד צדדי ג') יוגש עד יום 8/6/25.

עיון 9/6/25.

*** נחתם דיגיטאלית ***

בבית המשפט השלום
בתל אביב-יפו

נחתם ביום: 23.4.2025

בעניין:

חניוני מאיה בע"מ, ח.פ. 513699215
מרח' יצחק שדה 29, תל אביב-יפו; טלפון:
ע"י ב"כ ממשרד עוה"ד קסוטו ושות'
מרחוב לינקולן 20, בית רובינשטיין
טלפון: 03-7525222; פקס: 03-7527555
דוא"ל: office@candc.co.il

- נ ג ד -

שרקון, בן עמי, אשר ושות'- משרד עורכי
514636786
ע"י ב"כ עוה"ד אילן שרקון ו/או מאיר אלז
ממשרד עוה"ד שרקון, בן עמי, אשר ושות'
מרחוב בר כוכבא 23 בני ברק
טלפון: 03-5662808; פקס: 03-5662801
דוא"ל: meir@cbalaw.co.il

בקשה להעברת התובענה ממסלול דיו
ולחלופין להגשת הודעה נגד צדד

בית המשפט הנכבד מתבקש בזאת על ידי המבקשת, הנתבעת בתיק ש
שימוש בסמכותו מכוח תקנה 78(ג) לתקנות סדר הדין האזרחי, תשע
ההליך דנן ממסלול של דיון מהיר, במסגרתו הגיש המשיב, התובע
תביעה נגד המבקשת **למסלול של דיון רגיל**.

לחלופין בלבד, מתבקש בית המשפט הנכבד **להתיר למבקשת להגיש**
ונגד שותפות נאמן, קינן ושות' עורכי דין ("נאמן-קינן"), זאת ב
השלישיים מסכימים כי אם הבקשה להעברת הדיון למסלול דיון רג
שבכותרת על ידי המבקשת.

במקביל לבקשה זו מוגשת בקשה למתן ארכה להגשת כתב הגנה, הודעת צד ג', ואם הבקשה חלילה ת
הדרוש לפי תקנה 79 לתקנות, עד לאחר הכרעה בבקשה דנן.

בקשה זו נתמכת בתצהיר של עו"ד גיא נאמן, אחד מהצדדים השלישיים, אשר כפי שיפורט להלן נמצא יחד עם השותפות שלו בסכסוך נרחב מול המשיב המתנהל בהליך בוררות ובבתי משפט שונים זה מכבר ומכיר את העובדות הרלוונטיות להליך דנן בכלל ולבקשה זו בפרט היטב ומידיעה אישית.

כל ההדגשות במובאות שבבקשה זו אינן במקור, אלא אם צוין אחרת.

שובל בק, עו"ד	ליאור בוק, עו"ד קסוטו ושות', עורכי-דין ב"כ המבקשות	רונן בוך, עו"ד